

# 系統神學

## 救恩論：第一課

### 單元一：救恩論序論

#### 一、有關的神學問題

當我們談到基督耶穌的救恩時，我們需要花些時間來談論救恩論。講救恩論的時候，我們必須從永恆到永恆來思考神的救恩。我們在思考救恩論的時候，需要把它分成主題與主題的方式來了解。我會先與大家分享整個救恩論的背景，救恩論與其他神學信仰架構的關係是什麼？救恩論與神論，與聖靈論的關係是什麼？

接著看神在永恆里面的計劃、預定。神永恆的預定與救恩論有什麼關係？這個問題在教會里面引發了很多爭論。我們需要了解什麼是“預定論”？接著我們必須談，神的救恩里面，人的歸正，人的重生。我們要談重生是什麼？教會裡面常常談到我們需要重生，但重生是什麼？我們需要討論重生。談到歸正，歸正與重生的關係是什麼？歸正里面有一部分，積極的部分就是轉向神，消極的部分就是轉離罪。積極的部分就是信心，轉向神；消極的部分就是悔改轉離罪。在討論歸正時，我們要說明，到底歸正與重生的關係是什麼？

談完重生歸正後，我們必須來談“稱義”；我們被稱義。我們很少在教會里聽到說你要稱義，但是稱義也是我們信耶穌的時刻發生的。我們被稱為義，稱為神的兒女。稱義以後我們必須談成聖。成聖是一個生命的过程，稱義是一次完整的行動。什麼是成聖？在我們教會里也很少談成聖。什麼叫過聖潔的生活？有些教派比較強調過聖潔的生活。談成聖後，就要談聖徒的恆忍，聖徒的堅忍。在教會裡面我們聽過一個口號：「一次得救，永遠得救」，這是一個沒有《聖經》經文依據的一個口號，但是我們常常聽到一些牧師說：「一次得救，永遠得救」。這是比較屬於傳統改革宗神學的看法，當然在神學傳統裡面還有別的看法。我們需要了解，是不是聖徒信了以後，一定會堅持他們的信仰，一直到他們見主面時？所以在救恩論里面，我與大家瀏覽這些重要的主題。從神的永恆“預定揀選”，看到人進入永恆里面之間的关系；救恩論是一個非常豐富的主題。

我必須要先給大家一些背景，也就是救恩論的導論的部分。導論把救恩論放在整個信仰的架構里面來了解，所以一開始，我們需要思考的，就是救恩論導論部分。

## 二、救恩論的背景

谈到这里，我们就必须要把救恩论與其它神学的主题，一起来思考。容许我先给大家簡單的来谈救恩论的背景。救恩 " Salvation "，在《聖經》裡面這字的概念比较宽广。很多时候我们想到救恩的时候，比較想到个人的得救，個人的救恩。在《聖經》上 " 救恩 "，一个人在战场上得胜，也是一个得救，也是一个救恩。一个人得医治，也是在這救恩的認知之下。

《聖經》談到救恩時比較寬廣，很可惜我們比較是個人主義，很多時候受到西方個人主義薰陶影響，只看到救恩比較個人的部分。《聖經》不但看到打戰得勝是救恩，病得醫治是救恩，同時在《圣经》上也看到，整个创造要被救赎。在我们信仰教导里面，很少谈到创造要得救赎；要说世界要被毁灭，还要得救赎。從此看到，我们对救恩的观念，还是非常狭隘。从个人的经历来看，我们很少思考整个创造也在神的救赎裡面。如果我們思考時，就發覺到，很多比較屬於福音派傳統裏，比較談到救恩直線的關係，我們與神的關係。若是比較屬於主流教會的教導裏，就會提到橫線的關係；救恩不只有直線的關係，也包括橫線的關係。不只我與神的關係好，我與人的關係，我與創造的關係有沒有好。其实一个比较完整的救恩观念，不只是处理神與人的关系，同时也要处理與別的人，與创造世界的关系。因此《圣经》上所谈的救恩，是比较宽广的，不像我們一般在很多的教会里面所限制，只談个人得救的经历。

以此作为我們的背景，我们思考，《圣经》上谈救恩，它與别的信仰架构之間的关系。所以我们要谈救恩论與神论的关系，救恩论與人论的关系，救恩论與基督论的关系，救恩论與圣灵论的关系，救恩论與末世论的关系。我們看到，很多的信仰的主题與別的主题，是有重叠的地方。

### 1. 救恩論與神論

很明显，救恩论與神论的关系是密切的。我们神是那位慈悲的神。他看到在埃及那些受苦的以色列人，他就派摩西去把他們從埃及的網綁救拔出來。所以在救恩論，我們看到神是一個怜悯的神，一位关心世界的的神，這神是愿意救拔罪人的神。所以神论與救恩论是不能分开的，从救恩论可以看出神是怎樣的神，这是第一部分。

## 2. 救恩論与人論

第二部分看到救恩论与人论是有关系；这个很重要。人是罪人，所以他需要得救。如果人論談到人是不需要得救，那就與救恩論没有关系。在《圣经》中所谈到人是墮落的，墮落的人靠自己的努力、方式，没有办法得救；因此需要外在的救赎。所以救恩论與人论的关系是密切，不能分开的。

谈到這裏，我们必须思考两种救恩论與人论的关系，一个是伯拉糾 ( Pelagius 360 ~ 420AD ) 的救恩论，一个是奥古斯丁 ( Augustine of Hippo 354 ~ 430AD ) 的救恩论。大家聽了也許會有一點混亂，可能过去我们没有听过这两个人的名字，但很重要的，他们的教导，影响到整个我们信仰的传统。一般我们在教会里听到的是奥古斯丁的救恩论的觀點。奥古斯丁，伯拉糾这两个早期教会的教父，他们的教导裏，就很清楚地告诉我们，人是什麼样的状态，人需要被拯救。

### 1) 伯拉糾派 ( Pelagianism ) 的救恩論

这个时候容许我先来谈伯拉糾的救恩观，或者伯拉糾的人观。他怎麼看救恩论呢？伯拉糾所了解的人论是什麼？他認為当神创造人的时候，当神创造亚当夏娃的时候，神给亚当夏娃自由的意志。自由意志是中性的，因此人可以选择犯罪，或選擇不犯罪。但是很可惜，很可悲的，亚当夏娃选择犯罪。这罪，伯拉糾認為，不会传到下一代。因此该隐與亚伯，亚当夏娃的孩子们，他们没有罪的问题；因為罪不会从他们的父母亲传给他们。所以伯拉糾認為该隐與亚伯犯罪，他们自己要负责。因為他们有选择的自由，他们的选择的能力是中性的。他们不會因为父母亲犯罪，就受到什麼影响，他们自己要选择。该隐與亚伯是罪人，是因为他们也选择去犯罪。

伯拉糾谈到这里时，他基本上不相信原罪，不相信罪会从上一代传到下一代。这是伯拉糾的人观，对人有比较积极的看法。人有选择，他必须面对他的处境來作选择。伯拉糾必须要處理的问题是，为什麼每一代的人，从亚当夏娃直到今天都没有例外，每一代的人都是罪人。伯拉糾是第五世紀的人，當時的人就有這問題；他必须要回答的问题，就是为什麼每一代的人都是罪人。伯拉糾的人观认为，人后会犯罪，是因为他们学习模仿上一代的人。该隐及亚伯会犯罪，或者该隐亚伯的孩子会繼續犯罪，该隐亚伯的孙子会继续犯罪，是因为他们看到上一代，看到父母亲犯罪，所以一代接一代继续犯罪下

去。这是伯拉糾的看法。伯拉糾的一生有很多歷練，他是英国的一个修道士。當時的英國因為羅馬帝國崩潰（原先羅馬帝國版圖的邊疆是英國（或大不列顛島）），因此當羅馬帝國被邊疆的蠻族攻擊時，他逃難，成為一个难民。他从英国逃到巴勒斯坦，经过北非。在北非時他的教導被奧古斯丁听到、了解；所以奧古斯丁與他有神學的爭辯。

刚才提到伯拉糾的人观，他認為人基本上可以靠自己的努力来认识神，他不因為罪的緣故受影響。他不相信原罪，每个人可以自己作选择。當一個人面對救贖時，他可以做選擇。从這一點我們可以看出，他與奧古斯丁的看法是截然不同的。

## 2) 奧古斯丁派 ( Augustinianism ) 的救恩論

接着我们来谈奧古斯丁的救恩观。奧古斯丁的救恩观，後來成为整个西方教会信仰的基础。奧古斯丁非常强调原罪的观念，这原罪会传到下一代，人类在亚当里都犯了罪。

奧古斯丁是西方教会最偉大的一位早期的教父，他主要是一位牧师，他将近有三十九年做西坡 ( Hippo ) 的主教。他留下很多非常宝贵、與信仰、教牧有关的作品。我们比较熟悉的是他的《忏悔录》及《上帝之城》。但是他還有很多非常好的作品，是在他牧会的时候写的；他牧会将近三十九年。奧古斯丁的一些教导影响整个西方的教会，整个教会到现在，還受他信仰教导的影响。

特别是在原罪论上面；我们看到奧古斯丁特别强调，罪会从上一代传到下一代。他也相信神创造夏娃，亚当时，神把他的自由意志给了亚当，夏娃。亚当，夏娃有自由意志，他们可以选择。但是當人墮落以后，选择的功能就出了问题。基本上奧古斯丁相信人有自由意志；人墮落以后，他还是有自由意志，但自由意志的功能被破坏，人没有办法选择善恶。奧古斯丁说，当人墮落以后，他只会选择恶與惡，他没有办法选择善与恶。因此，一个人要得救，一个人要归向神，都是出于神的恩典。

奧古斯丁相信罪会遗传，整个人类在亚当里都犯了罪，所以亚当的罪会传给该隐跟亚伯。所以每一代没有例外，都是罪人。那麼奧古斯丁是怎样教导罪会遗传下去呢？他特别强调，當每次男女性关系的时候，就有各種的欲念 ( concupiscence ) 出现。當欲念出现的时候，罪就从上一代传到下一代；没有例外，每一代都是罪人。這看法與前面伯

拉糾的看法很不一样，伯拉糾基本上不相信原罪，但是奥古斯丁他相信原罪，所以奥古斯丁非常强调，我们需要外在的救赎的力量，將我們从罪中救拔出来；这就是刚才我们谈到救恩论與人论的关系。

奥古斯丁相信人是彻底的堕落，因此他需要一个救主。对伯拉糾来讲，人虽然是堕落，但这个罪卻不会遗传。因此人在每一代里，他可以自己做选择，自己做回应；伯拉糾对人采取較积极乐观的看法。不因为人堕落的缘故，就影响到他的判断力，影响到他对恩典的回应。可見救恩论與人论很明显有关系，到底我們該采取的是伯拉糾的看法，还是奥古斯丁救恩论的看法，都会有彼此的影响，这是救恩论與人论的关系。

### 3. 救恩論與基督論

不但救恩论與人论有关系，同樣的，救恩论與基督论也有关系；這是非常重要的。在我们的信仰传统里面，基督耶稣是完全的神，同时也是完全的人。这位神才可以拯救全人类的罪；他是人，因此他與墮落的人可以認同。因此我们对耶稣基督的认识，也影响到我们对救恩论的看法。救恩论接受这位基督耶稣，他可以拯救墮落的人。

### 4. 救恩論與聖靈論

救恩论與圣灵也有关系，圣灵與救恩的事件，救恩的过程，是有明显的关系。圣灵不但灵感作者，把《圣经》记录下来。《圣经》是被圣灵灵感，所记录下来，所启示的。同时看到，圣灵也光照每一位讀《聖經》的读者，讓他們可以了解《圣经》上所教导的。

我们知道，圣灵也在我们的重生，我们的成圣里面，他也是那位帮助我们的圣灵。一个人会重生得救，也是圣灵的工作。一个人会成圣，学习像主耶稣基督，也是圣灵的工作。圣灵也帮助信徒们坚持他们的信仰，直到他们见主的面時。所以圣灵的工作與救恩也有密切的关系。

### 5. 救恩論與末世論

救恩论與末世论，終末论有直接的关系。很多时候我们想到救恩的时候，就觉得我们是买一个保险，買一个上天堂的飞机票，等候基督耶稣再回来，等候那复活的日子。当我们信耶稣的那一天，我们就开始享受将来要享受的，在末世要享受的，在終末要享受

的，各种的恩典的祝福。我们不需要等到将来，或末世才享受这些祝福，我们今天就开始享受这些祝福。

### 1) 未來末世論

谈到末世论的时候，我们要谈到两种不同的末世论，一般我们熟悉的是未来的末世论，谈到耶稣基督将来要怎麼做。将来他要回来，他要設立他的国度，我们将进入千禧年，这些都是关乎将来的、未来的末世论。

### 2) 開展末世論

同时來看开展的末世论；开展的末世论什麼意思呢？就是说，今天當我们信了耶稣，我们今天就开始经历，在将来末世時能享有的各种恩典與祝福。其实在《圣经》中有許多的经文，特别谈到这一个事实。罗马书八章二十三节有这样的教导：「不但如此，就是我们这有圣灵初结果子的，也是自己心里叹息，等候得着儿子的名分，乃是我们的身体得赎。」，我们是圣灵初熟的果子，這裏稱信耶稣的人是聖靈初熟的果子。我们要开始享受在圣灵里面各种的祝福。在哥林多后书一章二十二节，也提到：「他又用印了我们，并赐圣灵在我们心里作凭据。」，所以说，我们信了耶稣以后，圣灵在我们的心里作凭据，讓我們开始享受聖靈的各种恩典、恩賜與大能。这都是信耶稣的时候，我们就已經开始经验的。罗马书八章二十三节告诉我们，我们要经历各种神的祝福。罗马书八章二十三节保罗也提到开展式的末世论，今天开始，我們就能享受在主里面的丰富：「不但如此，就是我們這有聖靈初結果子的，也是自己心裡歎息，等候得著兒子的名分，乃是我們的身體得贖。」；我们看到我们已经开始进入这样一个祝福。

谈到救恩论的时候，它与末世论有密切的关系，在末世论里面其实有一个很好的看法就是“已然未然”的看法，英文叫做“already and not yet (或譯作：已經但尚未)”的看法，其实这个看法就表达信徒“已经 already”信了耶稣以后，已经参与这种新的存在的里面，已经與新的时代，新的存在有关系。但是我们知道说，他还没有完完全全，“未然 (not yet)”，还没有完完全全进入最终的状况。因此他活在“已然未然”中间的这个状态里面。他挣扎，他期待他的身体得赎，他期待完完全全，享受在**終末**的时候神全然的祝福；末世论與救恩论有这个层面的关系。

# 基督教神學—救恩論

## 預定論 ( Predestination )

### 一、序言：歡迎進入一個神學的迷宮

我們前面與大家分享，救恩論與其它信仰架構的重點，都有重疊的地方。以這個為我們的背景，我們就進入第一個救恩論的主題：預定論。我們需要來思想到底《聖經》上怎麼談神的預定與揀選。我們要特別強調就是，我們對救恩論這個主題的思考，是從神永恆的救恩計劃開始，一直到我們見主的面，到我們得榮耀為止。所以一開始的時候，我們就談到，神永恆的預定與揀選。談到預定的時候，在教會里面常常引發了許多的爭論。我想我還是需要先與大家瀏覽一下，怎麼來思考預定論這主題。

### 二、要探討的基本問題

我們來瀏覽一下大綱，我們應該怎麼來看預定論。一開始我們要了解“預定”與“揀選”的爭辯在哪裡？爭辯的癥結在哪裡？到底為什麼會有那麼多的爭論？這是我們需要了解的。進一步我必須先來談兩種不同的主要觀點。預定論有兩種主要的觀點，這觀點影響到不同的神學系統。特別是在整個教會的歷史里面，我們看到這兩派別，基本上就主導了我們對預定揀選的看法。我們不得不需要對他們的看法，有所了解與掌握。

一個是“加爾文主義 ( Calvinism ) ”的看法，一個是“亞米念主義 ( Arminianism ) ”的看法。我們必須對這兩個主義，有公平的认识。我們需要來看，怎麼來面對預定與揀選的問題。所以我要跟大家來分享“加爾文主義”與“亞米念主義”，這兩個不同的神學系統的教導。

一開始的時候，我們就需要來思考，到底整個預定與揀選問題癥結在哪裡？為什麼有很多的爭辯？我必須向大家提醒，就是我們很容易在這個爭辯里面迷失。走不出來。因此我們要很小心，不是為了神學的爭辯而爭辯，而是為了要更認識我們的信仰。很多人在預定與揀選的思想里面，好象進入了一個神學的迷宮，進入以後就跑不出來了。很多時候，甚至在神學立場里面，会很偏激地執着一個立場，認為這個立場本身就是神的教

导。所以我们要很小心，要常常拿神的话语来调整我们，拿神的话语来帮助我们。我们每一个人神学的信仰，都要常常被神的话语所检验。

很多时候在我们教会里面听到一些教导，传道人会说这是来自《圣经》。其实很多时候他对《圣经》的解释，也受到某一种神学系统的影响。所以他怎麼看经文本身，他还是受到某一派别解经的方式，来主导他对经文的解释。所以我们要谦卑地来看，很谦卑地，常常拿神的话语，来检验我们的神学思想。

这个时候我们就来看，到底整个预定拣选神学的癥结，主要的问题在哪里？当我们仔细看“加尔文派”与“亚米念派”的时候，发现他们都同样地相信神是“预定拣选”的神；这一点没有问题。神预定，神也拣选，预定与拣选的事实他们都接受。预定与拣选的源头，他们都接受，源头来自于神，他们都接受。甚至预定拣选的目标、时间，他们也都接受。

因此我们看到，这两派在这些基本的思想里面，没有不同的看法，但是这两派在预定与拣选的基础上，有不同的分支的看法。所以我们必须来了解，他们为什么在预定拣选的基础上有不同的看法？

允许我用两个问题，来帮助我们开始把我们的思想，放在一个确定的焦点上面。

1) 神揀選人，是否是因為他們相信耶穌基督是主？

第一个问题就是，神拣选人是否因为他们相信耶穌基督是神？容許我再講一次這問題，這問題的核心、重點；神揀選人，是因為他們相信耶穌基督是主？

這問題我們若仔細去剖析時，我們會發覺：神拣选人是因為他們相信耶穌基督是主；神是揀選那些相信的人。这个觀點基本上表达出亚米念的神学看法。神看到人可以相信，因此神就拣选他。

2) 是否因神揀選人，所以人才相信耶穌基督是主？

第二个问题，是否因神拣选人，所以人才相信耶稣基督是主？第二个问题我们看到，神揀選人，人才相信；神先拣选人，所以人就可以相信；这个观点基本上是加爾文主义的看法。

这两个问题就突显出兩個不同的神學立場，也凸顯出兩種对神预定拣选之基础的不同看法。第一个看法是，神看到人相信。基础是因为人可以相信，所以神就拣选他。第二个看法：神揀選；神学的基础在於神的主权；神拣选。他被揀選，他就可以相信，就可以回應救恩。

### 3) 有條件或無條件？

如果用有条件與无条件的观念来思考的话，很明显的，亚米念的看法是有条件的；神看到人可以满足相信的条件時，神就拣选他。加爾文的看法是什麼呢？很明显是无条件的。因为神的主权，神拣选；是无条件的，不是人可以做什麼，人可以贡献什麼。神在祂的主权裏，他拣选一群人。这些被拣选的人，就能回应他的救恩。

### 4) 一些神學名詞的定義

当我们面对预定拣选的议题時，我们必须要先了解整个争论的问题在哪里。我们刚才谈到争论的问题，在于预定拣选的基础。进一步我们还需要对预定拣选的神学里的一些专用名词，有一些了解及认识。因为我们在我们的学习過程及教会里面，会提到这个观念或那个观念，這些观念的定义是什麼，我们需要有一些的认识。比如说，"预定"这个字是什麼意思？"拣选"是什麼意思？"预知"這個字是什麼意思？

#### (1) 廣義及狹義的 " 預定 ( Predestination ) "

一般我们在谈 " 预定论 " 的时候，《圣经》上的教导谈到两个部分，一个是宽广的预定，一个是比较狹隘的预定。宽广的预定观就是，神他预定每一件事情，就是在我们历史里面发生的每一件事情，在我们生命中发生的每一件事情，都在神的预定的里面，这是比较宽广的角度 ( wider perspective ) 来看预定，特别是在以弗所书一章十一节，那里提到比较宽广的预定的教导：「我们也在他里面得了基业，这原是那位随己意行作万事的，照着他旨意所预定的。」，万事都是「照着他旨意所预定的」；这是比较宽广的

認識。二十二节那里也提到：「又将万有伏在他的脚下，使他为教会作万有之首。」，万有的事情也在神的预定更宽广的角度里面；这是比较宽的角度。

比较狭隘的预定，就是我们在这里要谈的，是关乎神對各人的预定與拣选。神在永恒里面预定一些人要信他，预定一些要沉沦；这个是比较狭隘的。所以预定这个字本身，包括寬广的層面，也包括狭隘的層面。特别是在罗马书九章十六到十九节，谈到比较狭隘的部分，是关乎我们救恩的预定。十六节告诉我们说：「据此看来，这不在乎那定意的，也不在乎那奔跑的，只在乎发怜悯的神，因为经上有话向法老说，我将你兴起来，特要在你身上彰显我的权能，并要使我的名传遍天下，如此看来，神要怜悯谁，就怜悯谁，要叫谁刚硬，就叫谁刚硬。这样，你必对我说，他为什么还指责人呢？有谁抗拒他的旨意呢？」，这里我們看到，很明显谈到的是个人的；神选择哪些人要被预定。这个是比较狭隘的定义。

## (2) " 揀選 ( Election ) " 的定義

我们还需要思考另外一个特别的用词就是" 拣选 "，拣选是谈到神不变的目的。神在创世以前，在万古以前就先拣选。他从这批人类中间，在他恩典中间，拣选一群人属于他。这段经文表达出神旨意的行动；以弗所书一章三到六节里面，凸显拣选的观念：

「愿颂赞归与我们主耶稣基督的父神，他在基督里曾赐给我们天上各样属灵的福气，就如神从创立世界以前，在基督里拣选了我们，使我们在他面前成为圣洁，无有瑕疵，又因爱我们，就按着自己意旨所喜悦的，预定我们藉着耶稣基督得儿子的名分，使他荣耀的恩典得着称赞，这恩典是他在爱子里所赐给我们的。」，这里讓我們看到，它强调神在我们身上的拣选，是表达出神自己不变的旨意。所以这里所提到的预定與拣选特别用词的定義的不同，因此我们必须要把这两个观念作一个说明，作一个澄清；神的预定與神的拣选。

## (3) " 預知 ( Foreknowledge ) " 的定義

接着我们来谈另外一个字就是“神的预知 ( Foreknowledge ) ”，我们知道神是无所不知的，《圣经》上有很多经文谈到神是那位无所不知的神。不但如此，對神來說，每一件事情，一切在神面前都是开放的，在神面前都是清楚的，没有一件事对神来讲是不清楚的。因此预知是在神的无所不知里面，或神無所不知的一部分是神的預知。

在预定拣选的教义上，我们有过去、现在、将来，但是神是无所不知的，對神來說一切都是知識；因为神是活在永恒的现今。谈到神的预知的时候，希伯来书四章十三节给我们這樣的教导：「并且被造的没有一样在他面前不显然的，原来万物在那与我们有关系的主眼前，都是是赤露敞开的。」，这经文很清楚表达出一切都在神的面前，神是知道一切的神。还有约翰一书三章二十节，那里也谈到神的无所不知；预知也是神的无所不知的一部分：「我们的心若责备我们，神比我们的心大，一切事没有不知道的。」，神知道一切，神對一切事没有不知道的。在面对 " 预定拣选 " 的神学時，我们須先了解这些专用名词；一个是预定，一个是拣选，一个是预知。我们对这些字有一些的认识，接着就需要来谈到不同的预定拣选的观念。

### 三、主要觀點

我们要先谈到加爾文派的看法，然后谈到亚米念的预定拣选观。他们两个神学立场里面不同的看法；就是在乎拣选及预定的基础。以这个作为我们对预定论思考的开始，我们先来谈加爾文主义的神学的看法，及加爾文自己，在他的《基督教要義》裏，對預定揀選的教導。從教會歷史我們知道，加爾文 ( John Calvin, 1509-1564 ) 是在日內瓦改革的改革家。他是屬於第二代的改革家。馬丁路德 ( Martin Luther, 1483-1546 )、還有在蘇黎世做改革的慈運理 ( Ulrich Zwingli, 1484-1531 )，是第一代的改革家。加爾文反而是個晚輩，屬於第二代的改革家，他在瑞士做改革。他很年輕時，剛剛信耶穌不久以後，就開始整理他的信仰，就出版《基督教要義》這本書 ( 基督教文藝出版社裡面有這套《上》，《中》，《下》三本書 )。這本書可以說是西方教會神學的經典，非常好的書。在這書裡面，加爾文沒有花很多的時間來思考預定與揀選的部分。加爾文主义比較是屬於他的子弟，跟隨他的人的想法。所以我们必须要区隔加爾文怎麼说，加爾文主义怎麼说。很多时候加爾文主义者及跟随者，他们延伸加爾文的看法，但这些看法不一定代表加爾文自己的看法。

在教會歷史課程里，我們会谈到改革宗神学，什麼叫改革宗神学，其实改革宗神学之父应该归慈运理。改革宗强调神的绝对的主权，一切都在神的掌控之下；历史、救恩，全部都在神的掌控里面，没有一件事在神的掌控以外；慈运理很早就有这样的看法。慈运

理属于第一代的改革家，加爾文是晚辈。加爾文在他的《基督教要义》里面，花了四章谈論预定與拣选，所以在加爾文神学系统里面，预定與揀選並不是主导的思想。没想到，當人想到加爾文或加爾文主义時，就很习惯把预定論的观念，與他连在一起。其实我们知道，加爾文没有花那麼多篇幅谈这问题。如果大家有兴趣的话，可以看《基督教要义》第三本书第二十一章，這章谈到预定與拣选的问题。

## 1. 加爾文主義

加爾文主义比较属于多特会议 ( Synod of Dort ) 的產物；多特会议是在荷兰召開。多特是一个地名，1618 年到 1619 年的时候，在多特召开了一個会议，基本上是为回应亚米念派神学的看法。他们在多特会议上，就提出五点加爾文主义的神学看法，我们等一下就来思考，经典的加爾文主义的神学的看法。

刚才我们花了些时间来区隔加爾文派，加爾文主义者與加爾文自己的神学看法，很多时候，我们会把两者混在一起，我们需要对加爾文公平一点。我们來看加爾文神学思想的起点是什麼？我们刚才提到说，在整个加爾文主义神学系统里，他们非常强调神的主权。神是掌控万有，掌控万世的神，没有一件事情在神的掌控之外，神是那位预定拣选的神；特别是在以赛亚书四十六章十节，十一节，這兩節經文很清楚地表达加爾文主义思想的核心：「我从起初指明末后的事，从古时言明未成的事，说，我的筹算必立定，凡我所喜悦的，我必成就。我召鸞鸟从东方来，召那成就我筹算的人从远方来。我已说出，也必成就；我已谋定，也必作成。」。神是那位成就事的，是谋定事的那位神，一切都在神的掌控里面。這裏就很直接地告诉我们，加爾文主义整个神学思想的起点。

### 1) TULIP ( 鬱金香 )

以这神学的起点作为对加爾文主义认识的开始，我们来谈，除了经典的加爾文主义的思想，在多特会议里面，還提出的加爾文主义的五点觀點。这五点觀點很有趣，在英文里面拼出来刚好是“郁金香”那种花。为什麼这样说呢？在英文“鬱金香”叫“tulip”，刚好荷兰有很多郁金香，那个地方出产郁金香。“TULIP”的每一个字母，就表达出加爾文主义五个的觀點的開頭字母：

T：代表 ( Total Depravity ) 人的全然的墮落，

U：代表 ( Unconditional Election ) 无条件的拣选，

L：代表 ( Limit Atonement ) 有限的救贖，

I：代表 ( Irresistible Grace ) 不可抗拒的恩典，

P：代表 ( Perseverance of the Saints ) 圣徒的恒忍，圣徒的坚忍。

如果这样看下来的话，刚好每个看法开头的字母，就拼成英文的郁金香“TULIP”。

思考問題：

1. 我們得救贖的根基是建立在什麼呢？那麼我們為何還需要討論救恩與預定及揀選的關係？
2. 當我們進入這類神學的迷宮時，我們該有什麼樣的態度呢？有哪些事情我們需要避免呢？
3. 救恩的預定及揀選問題的癥結在哪裡？這些討論是否有一些前題及假設？