

一般書信

第二十一課 彼得后書

弟兄姊妹平安！我们今天一起要来看《彼得后书》。

一 彼后背景質疑

《彼得后书》的作者在他书卷一开始介绍他自己，他说：「¹ 作耶穌基督仆人和使徒的西门彼得，写信给那因我们的神和救主耶穌基督之义，与我们同得一样宝贵信心的人。² 愿恩惠、平安，因你们认识 神和我们主耶穌，多多的加给你们。」（彼后 1:1-2）

作者在一开始介绍他自己是耶穌基督的使徒，《新约》所有使徒当中，彼得或许是我们最熟悉的一位。在书卷当中透露出许多彼得生平的回忆，但是这一卷书作者是彼得，最近几十年当中，在学者却有一些争议，主要的原因是因为在这一卷书作者若干的用词，书卷所呈现出来希腊文的风格跟写作，甚至在这个书卷当中，所流露出关于不管是巡回的教师，或者是教会的领袖，这些顺便提到的事件，让一些学者对于《彼得后书》这一卷书，是不是真的好像这一卷书，作者一开始的时候介绍他自己是彼得，真的是吗？因此对于《彼得后书》背景的質疑，就包括两个部分。

（一）作者

（二）成书日期

第一个部分是，作者真的彼得吗？第二，是这一卷书如果不是彼得，当然它一定就会是更晚期成书的书卷。因此这一份質疑是针对着作者是谁，以及这一卷书成书的日期。

这一卷书最早的记载，我们顶多只能够推到第二世纪。这是因为在第二世纪有 Eusebius（優西比烏），他记述到说，这一卷书的作者是彼得。他的书卷是很清楚地记述，在第二世纪这一卷书是有广泛的流传跟广泛的使用。在《第一克里门书》（1 Clement）或者《第二克里门》（2 Clement）当中，我们也看出他所引用的文句，也透露出《彼得后书》这一卷书，在当时已经普遍为一般的教会信徒所使用。并且克里门在引用《彼得后书》的时候，甚至称呼他是《圣经》先知的話。另外我们在巴拿巴书信，或者说爱任纽（Irenaeus）的文句当中，我们都看到他们引用《彼得后书》的其中字句，第三章第 8 节，诉诸他们教训的权威性。

另外在《彼得启示录》（注：《Gnostic Apocalypse of Peter》是拿戈瑪第經集[Nag Hammadi library]中，抄本七的著作）当中，当然这是另外的一份非正典的文卷，它也引用了《彼得后书》的文句，多少都支持了这一卷书，它的作者是彼得，并且倾向于这一卷书成书是相当早期成书的这个结论。在亚力山大的克里门他的著作当中，我们看到他也同样，像我们刚才所提到一些书卷的作者，他们引用了《彼得后书》的这个书卷。当然这些全部累积加在一起，就支持这一卷书应该是早期成书的可能。

二 彼后的真实性

不过因为在教会历史当中，对这一卷书它的权威性，是直到第四世纪才得到非常肯定的支持。因此学者们问这一个书卷的作者真的是彼得？它成书的日期真的是早期成书；好像彼得在世的那个时间吗？当然还是一个我们需要回答的问题。

（一）彼得后书引用了犹大书

作者在这一卷书当中，引用了跟《犹大书》非常接近的字句，许多的地方甚至是平行的。因此关于这一卷书跟《犹大书》之间的关系，学者们也有想要问的问题；到底这两卷书，它们是其中一个从另外一卷书当中抄录的文句？或者是第三种可能性；是两个书卷，它们分别各自来自于一个共同的传统？这些问题基本上来讲，都在问这个书卷的背景，是我们在仔细读这一卷书作者对他读者们的劝勉之先，若是能够回答得精准到一个程度，会帮助我们在读这一卷书的时候，更拿捏得好，作者对他的读者所传讲的信息。

（二）彼得后书一些罕见字句

这一卷书的作者，他在经文当中，引用了相当罕见的一些字句，即使是在《新约》当中，也是相当罕见的。有一些字甚至是在《新约》只出现一次的单字。对于一个在加利利成长的渔夫，他怎么能够用这个还算是相当华丽的单字，具有希腊文化哲学背景的这些单字？当然在过去曾经就有人问，这个是不是也挑战了这一卷书的作者是彼得呢？因此这个问题我们也要回答。

（三）新约书卷成书的书写员

在所有的的问题当中，也许我们最先来看《新约》书卷成书的过程，或许光是这个理由，就回答了我们刚才所提出来的许多重复的问题；就是《新约》书卷到底最后怎么样成书的？在第一世纪来讲，用文件书写，事实上它还不是像今天一样那么平凡的一个举动，除非一个人他真的是有特殊重要的事，否则他不会用到书写，更不必说用到好材质的书写材料，将你的文字放在上面。一般的人当他要书写重要的文件，通常也不一定都是自己亲笔书写。

就是我们在保罗书信当中，我们看到连保罗；当然我们没有任何人会质疑保罗书写的能力。他受过的教育，他走过这么多不同的地域，他认识这么多不同的人，他成长的背景，他能够叙述的能力；我们没有人会怀疑保罗对一件事情描述精准的能力，当然也没有人会怀疑保罗书写的能力。但是在保罗的书信当中，我们是毫无疑义地，看到保罗就算是完成他自己的书信，他也都藉用了我们下面要说的，一个代写的书写员。书写员，这个当然不是使徒们他们的专利。事实上，在当代书写员是一个非常普遍，在写重要书卷的时候，书写员常常参与在其中。书写员怎么样把他所听到的信息转换成文字呢？若是我们看书写员在书写的过程当中所扮演的角色，我们大致可以把他们分成三个不太一样的类别。

1. 记录者

第一个类别，书写员扮演的角色就是记录。写信的人很仔细地把他要写的内容口述，书写员就将他所听到的内容，可能用速写的方式快快地把它记述在泥

版，或者是蜡板上面，之后书写员做了整理，将当初写信者的用词口语，转换成文字，成为一封正式的文书；这是书写员最容易扮演的第一种角色。

2. 编辑者

当然也受到书写员能力的限制，有的时候写信的人透过书写员，也做一些编辑的动作。因此口述书信内容的写信者，他可能先把他要书写的内容，以像我们今天便条纸，或者说草稿的方式，先给了一份给书写员。然后当他口述的时候，书写员根据他手上所拥有的这一份文字的初稿或者是大纲，把刚才写信者口述留下来的纪录，作一个好的编辑，完成最后的书简。在第二种层次当中，书写员他就不只是记述，他也参与在其中，加入他自己编辑的功夫。

3. 代写者

书写员还有第三种可能，写信的人把他要写的内容大致地告诉了书写员，书写员按着他充分理解写信的人所要书写的意旨，他自己就独立成稿，直接写成文书。然后将他已经成文的文书，经由口述，也就是写信的人全部阅览过一遍之后，确认无误，然后由口述书信的写信人，在整个书卷后面签下他自己的签名，为这一封书信的内容正确，以及的确是经由他书写，做最后亲笔的认证。

因此书写者本身在一卷书成书的过程当中，他可能扮演了不同的角色。即使是同一位书写者，也可能在不同的书信成书的过程当中，扮演，或是只有记录，或者加上编辑，或者是其中一大部分是由他代写这样子的角色。

若是我们理解，在第一世纪一般书写的这个过程当中，书写员扮演的角色的话，那《彼得后书》若是彼得将他想要书写的内容，或是用口述然后转成文字，或者他有一个初步的大纲给了书写员，最后整理成为定稿的文书，这些当然都不妨碍这一卷书最后的作者是彼得。因为书写员在整个书写的过程当中，他直接参与，帮助作者他要表达的意思形成文字，因此书写员的参与，当然就相当程度地回答了，若干学者在过去针对这卷书当中一些用词，这些用词可能不是来自于一个加利利渔夫彼得的口吻。若是有这么一个书写员代笔，这一卷书并不会因为书写员的介入，就让它作者变成不是彼得，当然书写员还是精准地传递了彼得的意思。

（四）彼得后书一些历史细节

在这一卷书当中有若干的细节，仿佛透露出作者不是彼得的这样子的矛盾。好比说第三章第4节有提到「……从列祖睡了以来……」；第三章第2节，「叫你们记念……使徒所传给你们的」；第三章16节「他」指的保罗说的，「他一切的信上也都讲论这事……那无学问、不坚固的人强解，如强解别的经书一样，就自取灭亡。」

作者在引述这些先前发生的事，不管是历史的事，或者说当代教会领袖的事，他回溯的口吻，仿佛他已经离第一代使徒，年代已经相当久远，以至于他仿佛是生在第一代使徒教会之后的信徒群体里面。但是若是我们回想一下，作者回溯以色列先祖，或者是先前传福音给他们的使徒，是为了要换取他读者，那个熟

悉接受教训的回忆的话，他这样子的回溯先前初代教会聆听的习惯、聆听的内容，称呼耶稣或者保罗的教训是《圣经》这样子的做法，并不会让这一卷书的作者就不是彼得，也不会因此就让这一卷书成书的日期，变得非得是晚期不可。

（五）假教训接近诺斯底主义

第五，这一卷书所提到「假师傅的错误教训」，就像我们在思想《犹大书》的时候是一样的，学者们总是倾向于，当书卷当中辩驳那些异端的时候，很快地就要把那些所论到的异端，必然指向着是第二世纪诺斯底主义的思想。因此两者之间取得连结，必然让这一卷书当中，那些带有希腊哲学意涵的用字，好像在这卷书当中，提到「奥秘的知识」这一些用字。仿佛作者只要提到这些字，提到这一类的概念，就指向这一卷书的作者，必然是晚期成书，当然也必然不是彼得是它的作者。

但是不是非得这样推论不可。作者针对在他的教会当中有假师傅错谬的教训，这些假师傅错谬的教训，可能一部分来自于当时流行的希腊哲学，事实上，彼得是引用他们所说的教训，或是他们的用词，直接指出他们的错谬来。因此作者这样子的引述，并不必然反映了一定是第二世纪诺斯底主义的思想，也并不必然指向，这一卷书必得是晚期成书这样子的结论，当然也没有因此就推翻，彼得是这一卷书作者的结论。

（六）有早期大公教会的特征？

第六，在《犹大书》当中我们辩护早期成书相同的理由，学者们从书卷当中每一次论到领袖的时候，他们总是这样想。事实上初代教会，论到成形的教义论，到成熟的圣灵论，正典论，祭司神学，救赎的教义，乃至卫道学的观念，解经的正统，信仰的重心从末世的盼望转到现今教会事奉的位分，这个是一直到了第二世纪「大公主义」形成以后才有的特征。因此在书卷当中每一次论到领袖的时候，就有学者想它必然是晚期成书的特征。

但是不尽然，像我们在许多《新约》的书卷当中看到作者，特别是当作者他本身是有犹太人背景，有会堂经验的，他引用的这些观念，甚至用词，事实上是来自于犹太传统。并不必要好像学者们看到《圣经》的作者讲到教会当中领袖，甚至是像长老这样名称的时候，就必然要归到这卷书是晚期成书的这样的结论。

（七）彼得门徒将其教训整理？

第七，有学者认为不是彼得亲笔完成了这一封书信，而是他的门徒借用他的名字，好像遗嘱，或者说告别书卷这样子的方式，在后期将他的教训整理成书；事实上这是一卷晚期成书的作品。这样子的建议并没有仔细地注意到，作者在书卷当中，他是交错地，而且是两次交错地，用现在时态的动词跟未来时态的动词，一方面指明假师傅的出现，这是按着《圣经》的预言在我们当中兑现的结果。作者引经据典，要在会众当中警告这个已经发生的现象，因此没有必要，要作这样子的假设。

（八）书中引用彼得生平细节

在这一卷书有最多被学者们提出来，认为这一卷书是晚期成书，并且不是彼得的著作的证据。是说这卷书的作者在书卷当中，特意的引用了彼得生平当中的细节，好让他的读者可以真的把这一卷书当作是彼得成书的作品。不过我们这样想，在《圣经》当中，若是一个人像彼得这样，是这么样深刻在他跟随主生平当中那些重大的事件，他怎么会在回溯真理教训的同时，不回溯那些在他生命当中具有深刻回忆的那些片段呢？

我们刚才在回溯这一卷书作者之先的时候，我们先讲到作者彼得，在他的书卷当中流露出他生平过去发生事件的那些片段。也许我们看一下这些经文；在第一章 17、18 两节经文，彼得在那里说，「他从父神得尊容……」他，是指的圣子说的，「¹⁷ 他从父神得尊贵荣耀的时候，从极大荣光之中有声音出来，向他说：『这是我的爱子，我所喜悦的。』¹⁸ 我们同他在圣山的时候，亲自听见这声音从天上出来。」（彼后 1:17-18）

这一段的经文显然是《福音书》耶稣在变相山上面，彼得曾经在那里建议，我们是不是在那里可以搭三个棚子。作者他回溯过去的经历的时候，不自觉地透露出他生平当中最重要的部分。若是有人这样说，这一段圣经是后来他的门徒从《福音书》当中抄录的经文，如果真是这样的话，那我们要说在这一段经文甚至「圣山」这样的用词都没有在《福音书》当中看到。显然这不是一个抄录就可以解释掉的证据。

不单是这样，若是经文我们再往前面几节看的话，第 14 节的经文，彼得说：「因为知道我脱离这帐篷的时候快到了，正如我们主耶稣基督所指示我的。」（彼后 1:14）

在耶稣所有的门徒当中有哪一个门徒，除了彼得以外，那个门徒也有像这一段经文所说的经验。他知道自己脱离帐篷的时候快要到了，正如主耶稣基督曾经指示他的。在耶稣所有的门徒当中，有哪一个门徒像彼得有这样子的经验？这个不能不让我们回想，在《约翰福音》最后一章，耶稣跟彼得的那一段对话。事实上在这一段的圣经充分地流露出，是一个亲身经历的人，他回头过去想他生平当中，那个最深刻的回忆，除了当事人自己本人，他怎么会在论证不是他主要论述的论点，只不过就提到，提到这顺便提到的内容，就流露出他真实的身分来？这封书信的作者除了彼得还有谁是可能的呢？

这一段经文反映作者是彼得，可是若是我们看另外一段的圣经，也许对照着就更为明显。第三章第 1 节「¹ 亲爱的弟兄啊，我现在写给你们的是第二封信。这两封都是提醒你们，激发你们诚实的心，² 叫你们记念圣先知预先所说的话和主救主的命令，就是使徒所传给你们的。」（彼后 3:1-2）

《彼得后书》之前有另外的一封书信，我们称为《彼得前书》的。在《彼得前书》书卷的一开始，那里作者同样也是毫无疑问地，把他自己的身分是彼得说得非常的清楚。因此当我们在看这一卷书作者是谁的时候，这卷书的作者是彼得，从这许多我们到现在为止所罗列出来的证据，都支持这一卷书最大的争议，作者是谁，它在何时成书。

若是我们推翻了所有的疑义，证实那些所有挑战这一卷书的作者是彼得的都不成立，那这一卷书应该是在差不多 60 年代中叶，彼得殉道之前的一份作品。

三 本书的假师傅

这一卷书的重点，放了极大的分量在提醒会众，在他们当中出入的「假师傅」，就好像《犹大书》一样。《犹大书》在它的书卷当中，提醒教会的弟兄姊妹要为先交付的真道竭力地争辩。犹大在乎这些「假师傅」，他们不合宜，不知检点的生活。

彼得在他的书卷当中，同样也都提到「假师傅」谬误的教导，跟他们扭曲的道德生活。他尤其看重他们在会众当中那个对《圣经》权威的不尊重，并且他们谬讲属灵的真理。若是我们仔细的看他的用字，他描述这些「假师傅」，他们是参杂在教会的会众当中，他们勾引人跟随他们，他们是眼瞎的，他们先前认识主救主耶稣基督，晓得义路，可是后来他们背弃了传给他们的圣命，又在污秽当中被缠住制伏。这些人，作者描述他们的时候，作者不是描述他们偶然跌倒，作者是描述他们，他们事实上是背道的。他们不但是不尊重《圣经》的权威性，质疑主必再来的教义，他们甚至挑战《圣经》本身是神话语的这个意涵。

这一卷书的作者既然有跟《犹大书》的作者所面对同样「假师傅」的问题，因此《犹大书》那些用来描述「假师傅」在神学上的偏差，在道德上扭曲的那些用字，《彼得后书》的作者彼得，觉得毫无困难地，可以从《犹大书》当中摘用这些字句，同样来描述在他们当中的「假师傅」。当然这并不是意味着说，犹大所面对的「假师傅」，跟彼得在他教会当中所面对的「假师傅」是同样的一群人。只是彼得觉得，《犹大书》所描述「假师傅」的那些用词，也可以同样用在他所面对「假师傅」那些歪曲的教训，以及扭曲的道德生活。

弟兄姊妹，我们已经在《彼得后书》这一卷书，看到作者是那么样的在乎在教会当中传讲道理的人，若是在我们当中我们看到有这些虚假的，作者提醒我们需要辨识，我们接受这样的提醒。我们下一次是讲下一卷书。愿你们平安！

思考問題：

1. 本書卷作者行文之間透露出什麼他自己的生平事蹟？
2. 作者請了書寫員來幫助他，這會影響本卷書成為正典的結論嗎？
3. 本書卷與猶大書都述及假師傅，但是他們描述的重點有什麼不一樣？