

## 系統神學(I) 4-2 救恩論：第一課

### 單元三：預定論 (Predestination) (續二)

#### 2. 亞米念主義 (Arminianism)

##### 1) TCURP (繼續)

###### (1) "全然墮落 (Total Depravity)"

我们刚才提到说，亚米念派当然也接受人的全然的墮落，但是全然墮落的人可以回应神，是因为在先的恩典。我们还需要看一两节经文，约翰福音十二章三十二节：「我若从地上被举起来，就要吸引万人来归我。」，亚米念派会说，一个人到神面前来，也是神在那里被举起来。基督耶稣说，他被举起来的时候，要吸引万人到他面前来。约翰福音十六章八节：「他既来了，就要叫世人为罪，为义，为审判，自己责备自己。」，所以他来，是要来帮助我们，让我们可以回应他的救赎。这是他们的第一点，他们也相信全然墮落的教导，但是有一个不同的地方，就是墮落的人，神也给他在先的恩典，这是亚米念派的第一点。

###### (2) 有条件的拣选 (Conditional Election)

前面加爾文派所提出来的是无条件的拣选，但是亚米念派所提出来的是有条件的拣选 (Conditional Election)。神会拣选人，这个拣选是在乎人可以满足「信」的条件。所以神拣选人得救，是在于人可以回应这个救恩，人可以在救恩的邀请之下「信」，所以神就拣选他。亚米念派会说，这个「信」不是人的功德。他们也相信这个信心本身，只是對神的一个回应而已，不是个功德；只是对神救恩的一个回应。

我们来看几处经文，可以突显出亚米念派的想法。刚才提到，神的预定拣选，是在乎人对福音的回应。在以弗所书一章十三节提到这个看法：「你们既听见真理的道，就是那叫你们得救的福音，也信了基督，既然信他，就受了所应许的圣灵为印记。」，大家特别注意到这节经文，：「你们既听见真理的道，就是那叫你们得救的福音，也信了基督，」，他们可以信基督，是因他们有能力，可以回应这个道。还有罗马书三章二十八节：「所以我们看定了，人称义是因着信，不在乎遵行律法。」，人會被稱義是因著信，这信是神所给他的。他有信，神就拣选

他，这个是亚米念派的看法。罗马书四章四节到五节：「作工的得工价，不算恩典，乃是该得的，惟有不作工的，只信称罪人为义的神，他的信就算为义。」。所以一个人会被拣选，是因为他有「信」，满足信的条件。这个是亚米念派的第二点；有条件的拣选。

亚米念派会用一个例子，来表达、区隔信心本身不是一个功德。往往當加爾文派攻击時，亚米念派会说，人可以信，当然人可以信的前提是因为有在先的恩典，在先的恩典好象是修补的人判断的堕落所带来的无法判断的能力，无法選擇的能力。因此亚米念派会非常地小心来澄清说，「信」本身不是一个功德，「信」只是在领受神所给我们的。

所以「信」，只是领受神所给我们的恩典。今天他们会用个例子来说，如果今天你得到一百万美金的支票。你得了，你需要去”Cash-in”，或者把它存在银行里面，你需要”Cash-in”的這個行動。因此你需要去銀行，不管你是要把它拿出來，还是把它存在里面，你都要有這個行動。这个行动並不是功德，只是在领受神所给我们的恩典。因此亚米念派的觀點認為，信心不是功德。

不但如此，在预定拣选里面，亚米念派又提出一个看法，预定與拣选是根据於神的预知。不但預定揀選是依據人願意信的條件裡面，預定揀選也是根據在神的預知裡面。神在预知里面，看到人会以信心来回应他，他就选了他。

神的预知的看法在彼得前书里面有记载，彼得前书第一章一到二节：「耶稣基督的使徒彼得写信给那分散在本都，加拉太，加帕多家，亚细亚，庇推尼寄居的，就是照父神的先见被拣选，藉着圣灵得成圣洁，以致顺服耶稣基督，又蒙他血所洒的人。」，这里提到「照父神的先见」，「先見」英文叫”Foreknowledge”，這字我們把它翻译成「预知」，中文聖經把它翻成是「先见」，这里看到说，彼得讲的很清楚，「照父神的先见被拣选」；照父神的预知被拣选。神先看见，神先知道，你会有信心来回应他的救恩，神就拣选了你。神的先见性的预知，神是无所不知的，神的预知是在神的无所不知的里面。神知道一切事情，对神来讲，神是活在时间的以外，神是活在永恒的里面。對我們來講，我們有过去，现在，将

来。谈到神有预知，有先见，但是对神来讲，都是知識，因為他是活在永恒的里面。在这里，他们强调说，预定拣选是根据在神的预知的里面。罗马书八章二十九节：「因为他预先所知道的人，就预先定下效法他儿子的模样。」，神先知道，神先看见，有人会对他的救恩有信心的回应，就选他。

所以我们刚才一开始就提到说，神的预定拣选的基础，就是整个争论的重点。加爾文派说，人没有办法信，因为人堕落。亚米念派说，人堕落，也没有办法信，但是神先给他了“在先的恩典”，在“在先恩典”之下，人遇見救恩，他可以回应，他可以信，神就拣选他。加爾文派说；没有，人不可能信，神只是拣选，拣选就信。大家可以看清楚，这两派在预定拣选的思考上的不同的立场。这是第二点，是关于亚米念派，有条件的拣选。

### (3) 無限的救贖 ( Unlimited Atonement )

接着我们需要来谈第三点，就是“无限的救赎”。很明显，這是與加爾文派不一样。加爾文派一直持守“有限的救赎”。基督耶稣在十架上的救赎，是限于父神所预定拣选的。但是亚米念派说，神的救赎是无限的。基督耶稣为全世界而死，没有例外，为每一个人而死。所以基督耶稣的救赎，是足够供应每一个人。但是我们知道，它只在相信的人身上有功效；这是他们对无限的救赎的解读。

我们来看约翰福音一章二十九节：「次日，约翰看见耶稣来到他那里，就说，看哪，神的羔羊，除去世人罪孽的。」，「神的羔羊」是要除去世人的罪孽的，约翰一书二章二节那里，约翰也说：「他为我们的罪作了挽回祭，不是单为我们的罪，也是为普天下人的罪。」，這裏讲的很清楚，不是單为我们的罪而已，乃是为普天下人的罪。亚米念派会说，很明显，神的救赎不单单是为那些被定拣选的人。

哥林多后书五章十九节，那里又说：「这就是神在基督里，叫世人与自己和好，不将他们的过犯归到他们身上，并且将这和好的道理托付了我们。」，基督耶稣是叫世人与自己和好，不止是限於讓那些预定拣选的与他和好，是世人。同样的

提摩太前书四章十节：「我们劳苦努力，正是为此，因我们的指望在乎永生的神。他是万人的救主，更是信徒的救主。」，他是万人的救主，是每一个的救主，他的救赎是给每一个人的。因此我们看到，《圣经》里一再提到救赎是无限的。提摩太前书的第二章：「他愿意万人得救，明白真道。」，这是我们前面也读过的经文。因此这些经文让我们看到亚米念的神学立场，强调神的救赎是无限的。

#### （4）可抗拒的恩典（Resistible Grace）

他们的第四点说，恩典是可抗拒的，这点与加尔文派的看法，很明显是不同的。加尔文派说，神的恩典是不可抗拒的。一个人可以信，是神所作成的。恩典临到你的时候，你不得不接受，就接受了。但是在亚米念的看法里面，恩典是可抗拒的。神盼望每一个人得救，人在“在先恩典”之下，他的意志判断力被修补后，人可以回应神的恩典。神的救恩的话，人也可以不回应。人可以回应，也可以不回应这个恩典；这是亚米念派的看法。提摩太前书二章四节是神盼望我们每一个都得救，明白真道。经文里提到，人可以明白真道，他可以信。他可以的缘故，是因为他有“在先的恩典”，如果他可以明白这真道，他也可以不接受这个真道；恩典也是可以抗拒的。彼得后书三章九节那里提到：「主所应许的尚未成就，有人以为他是耽延，其实不是耽延，乃是宽容你们，不愿有一人沉沦，乃愿人人都悔改。」，他盼望我们「人人都悔改」。人人都可以悔改，人人也都可以不悔改。

他们思考是这样的，人可以悔改，也可以不悔改；所以这恩典本身是可抗拒的。以西结书十八章二十三节那里告诉我们说：「主耶和华说，恶人死亡，岂是我喜悦的吗，不是喜悦他回头离开所行的道存活吗？」，所以旧约里面，以西结书也提到说，「主耶和华说，恶人死亡，岂是我喜悦的吗？」，当然不是，是喜悦他回头离开所行的道。人可以回头，行在正路上面；人对救恩可以作积极或消极的回应。所以这些经文一再的提到说，人有能力去抗拒神的恩典。我们看马太福音二十三章三十七节，这节经文特别是亚米念派提出来，支持人可以抗拒神的恩典，怎么说呢？这节经文说：「耶路撒冷啊，耶路撒冷啊，你常杀害先知，又用石头打死那奉差遣到你这里来的人。我多次愿意聚集你的儿女，好像母鸡把小鸡

聚集在翅膀底下，只是你们不愿意。」，他們不願意，这里很明显也是一个例子，人在那里有能力抗拒神的旨意。

希伯来书四章二节那里又说：「因为有福音传给我们，像传给他们一样，只是所听见的道与他們无益，因为他们没有信心与所听见的道调和。」，所以看到，人有能力抗拒神的恩典。再看路加福音七章二十九到三十节：「<sup>29</sup> 众百姓和税吏既受过约翰的洗，听见这话，就以神为义，<sup>30</sup> 但法利赛人和律法师没有受过约翰的洗，竟为自己废弃了神的旨意。」，这节经文很强烈，法利赛人为了自己，废掉了神的旨意。他们自己也可以废掉神的旨意；这也是个例子。人本身有能力去抗拒神的恩典，这个是他们的第四个看法。

#### ( 5 ) 現今救恩的保證 ( Present Assurance of Salvation )

第五个看法就是，在亚米念派的看法里面，也不同与加爾文主义的看法。加爾文主义的看法就是，" 圣徒的坚忍 "、" 聖徒的恆忍 "。講到圣徒一旦被拣选，一旦被吸引后，圣徒要坚持他的信仰，直到他们见主面。亚米念的看法是，" 现今救恩的保证 "，他们比较持守这个 " 现在救恩的保证 "。大部分的亚米念派者，不相信"一次得救永远得救"的看法；不相信一个人得救以后，一定会得救的道理。持亚米念的神学立场里面，有一位非常重要的学者，是教会的领袖，就是约翰卫斯理 ( John Wesley )；他相信 " 現在救恩的保证 "。因为我们现在跟随主，我们也相信神与我们同在，我们会持守这个救恩，直到我们见主面时；这是亚米念派的看法。這看法認為，人若不紧紧地跟随主的话，他就没有 " 现在救恩的保证 "。有可能他会失脚，他会背信，他会离开救恩。

这个看法與加爾文派的立场非常的不同，加爾文派認為，一个人如果没有保证说他会得救到底的话，那麼他在跟随耶稣上，就会失去信心，他觉得他活在一种不安全，没有安全感里，會懷疑到底自己有没有信。但这也不是亚米念的看法，亚米念的看法是说，你若是跟随主的话，你现今已经有救恩的保证。这是五点来突显亚米念派预定拣选的看法，

## 2) 上帝盼望每個人都得救

我们继续来思考亚米念他们對预定拣选其它的重点；刚才我们提到加爾文派的部分，这时候我们需要再来谈亚米念派。他们提到说有前面的五点，同时看到说，上帝盼望我们每一个人都得救，这个是刚才一再提到。这是亚米念派最鲜明的看法，神盼望每一个人都会得救，在《圣经》里面有很多的经文，不管是旧约也好，新约也好，亚米念派都指出，神盼望每一个人都得救。以西结书三十三章十一节说：「你对他们说，主耶和华说，我指着我的永生起誓，我断不喜悦恶人死亡，惟喜悦恶人转离所行的道而活，以色列家啊，你们转回，转回吧，离开恶道，何必死亡呢。」，这是旧约里面的经文。

我们刚才也提到彼得后书三章九节：「主所应许的尚未成就，有人以为他是耽延，其实不是耽延，乃是宽容你们，不愿有一人沉沦，乃愿人人都悔改。」，神盼望每一个人都悔改。提摩太前书二章三到四节都提到：「<sup>3</sup>这是好的，在神我们救主面前可蒙悦纳，<sup>4</sup>他愿意万人得救，明白真道。」，这一系列经文，都在强调神的盼望，神的喜悦，就是願意人人都可以得救。

### 3) 每个人都可相信（先前的恩典）

我们知道，神不但盼望我们人人都得救，亚米念派還说，神也把这个救恩的邀请，发布给每一个人，沒有例外。不止是发布給那些被拣选的，而是给每一个人。马太福音十一章二十八节那里说：「凡劳苦担重担的人，可以到我这里来，我就使你们得安息。」，這是耶稣基督的邀请，經文提到每一个人，有劳苦的人，都可以到神的面前。彼得前书第一章里面也有这样的教导，也是刚才我们所读过的：「<sup>1</sup>耶稣基督的使徒彼得，写信给那分散在本都，加拉太，加帕多家，亚细亚，庇推尼寄居的，<sup>2</sup>就是照父神的先见被拣选，藉着圣灵得成圣洁，以致顺服耶稣基督，又蒙他血所洒的人，愿恩惠平安多多地加给你们。」，经文提到他们的看法就是，整个预定與拣选，是按照神的先见，神的预知。

刚才提到亚米念派的立场，就是神盼望我们每一个人得救；不但看到每一个人得救，每一个都可以得救，每一个人都可以相信。刚才所提到的“在先恩典”的看法，在“在先恩典”之下，每一个人都会得救。

#### 4) 在揀選裏的預知

神的预定拣选，是根据在神的预知里面，就是我们特别用彼得前书一章二节那里所提到，神的预定拣选是在神的先见预定的里面。這些的重点就总结了亚米念的看法。

### 四、神主導說與神人合作說

所以我们向大家呈现这两个不同的看法，一个是加爾文主义的看法，一个亚米念主义的看法，这两个看法都同时教导预定與拣选的部分。在神学的思考里面，其实加爾文主义的看法，比较属于“神主導說”，英文叫做“Mongerism”，“神主說”；救恩从头到尾都是神在主导。亚米念派看法可以把它列成为是“神人合作说（Synergism）”，有人会把它归纳成亚米念的看法，人可以回应神，人可以抗拒恩典，他们会把它归纳成神人合作说。

### 五、似非而是的“救恩論”

这是我们向大家提到的，两个不同的神学立场，接着我们必须要给一个结论。当我们面对神的预定與拣选，我们與大家一起来浏览好多的经文。这些经文都是这两个不同的神学看法所提供的经文，它们每一个都有它的说服力，都有它的道理，好像“公說公有理、婆說婆有理”，大家都有道理；到底我们要怎麼去看预定與拣选的教义呢？

#### 1. 張力

我们一再地提到，其实不管是加爾文派也好，还是亚米念派也好，都認為神是预定的神，神是拣选的神，只是在预定拣选的基础上，有不同的看法，有分支的看法。一个相信说神的预定拣选是神的主权，神预定就拣选。一個認為神的预定拣选，是人在“在先恩典”之下相信，神就预定拣选他。当我们在思考预定拣选时，我们不得不有个结论，就是，这是有一个奥秘，我们不完全了解。

《圣经》上同时也教导“神的主权”，也教导“人的责任”。这两个教导在《圣经》都是非常鲜明的。我们很容易持守或者是走极端，走这两个教导中的一个。但我觉得这两个教导，《圣经》上都有很明显的经文。不但有經文，也有很清楚一系列的教导在《圣经》裏。

《圣经》上教导神是有主权的，也教导人是有责任的。《圣经》上把这两个教导都放在一起，但是这两个教导，好象是被放在一种“张力”里面。人很不容易把这两个教导，同时地，一起地考虑。我們會发现到，很多神学系统本身，就只是持守这两个教导中的一个教导。但是《圣经》卻是把这两个教导放在一个“张力”的里面。我们也应当把这两个教导，放在一个“张力”里面，

## 2. 藥視理智的奧秘

我们必须要先承认不但有“张力”，有神的主权與人的责任之間的“张力”，同时也必须要承认，这里面所擁有神的智慧，是超乎人所能想的智慧。这里有神的理性，神的理智是超乎我们的理性與理智。我们也不得不承认，神的预定拣选，有一个很大元素的部分是神的智慧；神的计划是一个遠超过我们可以想的计划與奧秘。

## 3. 兩個須避免的錯誤

以这个为思考的起點，我们必须要提出一些方向，让我们来思考关于这两个教导的“张力”。第一，我必须要说就是，要避免极端。避免什麼样的极端呢？我们要避免的第一个极端，是我们特别要避免的，就是認為救恩工作的舞台上，只有唯一的主导者。我们相信救恩从头到尾的源头都在神，但是救恩的舞台，上不止是神，还有别的演员；演员，可以这样讲。我们不得不承认神是救恩的源头，一切都是来自神。救恩的行动也是来自于神，但是他不是唯一的主角；在整个舞台上。我们用这样的角度来思考，可以帮助我们维持这个张力。

还有我们不但知道救恩的源头在于神，救恩的原因也在于神。我们会得救，也是在于神。但是在整个救恩的安排之下，這不止是唯一的“有效原因（effective cause）”之因素。不晓得这样讲，大家会不会清楚。我们试着要平衡这两个教导，一个是神的主权，一个是人的责任。我们都相信，整个救恩的“有效的原因”就是在于神。但是在整个救恩的安排之下，神不是唯一救恩之因果的元素。因此我们要很小心，同时强调神的主权，同时也强调人的责任。

## 4. 是主動也是被動

谈到这个时候，我们可以试着来表达这个张力。這“張力”有一句一个学者所說的話，可以帮助我们来表达这样一个张力；这样一个似是而非的张力。这个张力是什麼？我們看到在救恩里有主动的部分，也有被动的部分。容许我提一下这句话怎麼說，「唯有被神的恩典改变的人，才可以对神恩典的邀请，作出积极的回应。但是只有那些作出回应的人，才是真正被神恩典改变的人。」，

( Only the person who is transformed by divine grace can make a positive response to God's gracious invitation, but only the one who does make such a response is indeed transformed by grace. )

不晓得大家对这句话的了解是什麼，我再重复一下：「唯有被神的恩典改变的人，才可以对神的恩典的邀请，作出积极的回应。但是只有那些作出回应的人，才是真正被神恩典改变的人。」，我們看到这句话，本身就突显出那个“张力”，也突显救恩的主动面，與救恩被动的层面。

我们知道，神的恩典我们才可以接受这个救恩。在神的恩典改变之下，我们才可以面对救恩，对神的救恩有回应；但是人需要作出回应。当他作出回应的时候，才真正的表达出，他是被恩典改变的。所以神的恩典不会谋杀人的自由，人的选择。反倒是神的恩典把人的自由及选择，放在一个新的基础的上面。因此我們看到，人在神的恩典之下被催促要回应神的恩典，但這是人因为被神的恩典改变之下，他才可以对这个催促有积极的回应。因此救恩不止是被动的，同時也是主动的。当我们被动的，被神的恩典改变。当我们被改变的时候，我們看到是被神的灵改变的这个人，对神所做的工作作出积极的回应；因此救恩也有主动的部分，也有被动的部分。我们来看一节经文，罗马书八章三十七节：「然而，靠着爱我们的主，在这一切的事上已经得胜有余了。」，我们可以得胜有余是靠着我们的主。要得胜的话，是要在他的爱里面，我们可以得胜。

## 六、結論：救恩舞台的演員們

所以在这个结论里面，我想我们当然没有办法处理全部的预定拣选的争论里面的每一个问题，但是我们知道，不管是加爾文派也好，还是亚米念派也好，他们两者所教导的，我们都可以在《圣经》上找到《圣经》的依据。《圣经》上也很明显地教导我们的就是，神有主权，神有计划，神安排，這些经文裏都很清楚。同时《圣经》上也教导人有

他的责任；在神面前。那麼我們怎麼去平衡這兩者呢？我們看到，《聖經》上同時談到這兩個恩典，這兩個教導；這兩個教導《聖經》上都有，《聖經》上是把這兩個教導放在一個張力的裡面，我們同時也需要把這兩個教導，放在一個張力的裡面。

我們都承認神是預定揀選的源头，他也是救恩的主導者。但是在整個救恩的過程里，救恩的舞台上，我們知道不止是神是演員，還有別的演員在這個舞台上。我們在思考救恩的時候看到，「救恩」，我們知道神是唯一因果的源头。但是我們也知道，在救恩的過程里，也有別的因果元素，我們必須要考慮在裡面。因此我們可以從被動及主動的角度來思考預定揀選的問題，人在得恩典的時候是被動的，他得恩典的時候，恩典改變他，恩典將他的決定及他的自由，放在一個新的基礎上。當他被改變之後的時候，他回應，這個回應表达出他被改變，他的回應表达出，他積極地對神的恩典作出回應來。我們對預定揀選的思考就談到這裡。

#### 思考問題：

1. 亞米念主義的五要點是什麼？它們與加爾文主義的五要點分別以哪一個神的屬性為出發點？
2. 你最喜歡亞米念主義五要點的哪一點？你不同意五要點的哪些觀點？
3. 你同不同意救恩的舞台上需要你來參與？你如何參與救恩的事工？